

Misura 6.2 C "Imprese e Professioni"

Soggetto ASSOCIAZIONEREGINALE ALLEVATORI Codice 32

Data	Firme istruttori	Note
24-01-06	SCIACOVELLI	

STATO DELLA DOCUMENTAZIONE ALLEGATA ALLA RICHIESTA DI EROGAZIONE

Dall'analisi della documentazione tecnica allegata agli stati d'avanzamento del progetto si evincano le seguenti considerazioni:

1. I cronogrammi delle attività della relazione di SAL 1/6/04 – 1/6/05 (che raccoglie i primi tre quadrimestri) sono tutti errati e non congruenti con quelli indicati nel progetto esecutivo e nei successivi Piani dettagliati di attuazione (PdA).
2. I PdA relativi alle attività da 1 a 9 sono estremamente sintetici e non aggiungono alcun dettaglio al progetto esecutivo approvato, anzi hanno un contenuto informativo inferiore a questo e pertanto risultano inutili. Era sufficiente riconfermare quanto esposto nel progetto esecutivo approvato.
3. I Rapporti di Attività da 1 a 6 relativi alle attività concluse sono eccessivamente sintetici e non permettono di comprendere appieno il lavoro svolto e i risultati raggiunti. Inoltre non sono accompagnati dalla documentazione allegata, pur nel caso in cui questa viene indicata. Ancora al 1/6/05 dovrebbero essere pervenute anche i rapporti tecnici (RT) delle attività 7, 8 e 9 che vengono dichiarate in linea con i tempi come specificato nel SAL.
4. Dovrebbero essere state avviate a questa data le attività da 10 a 14 e il progetto dovrebbe concludersi a dicembre 2006. Di queste attività non ci è pervenuto ancora il PDA.
5. Il Rapporto di SAL 1/6/2005 – 30/9/05 riporta ancora le attività 8 e 9 che dovrebbero essere concluse a luglio 2005 (sempre con i cronogrammi errati). Difatti nei PdA 8 e 9 queste attività vengono indicate essere in linea con i tempi e in questo stesso SAL vengono indicate come terminate al 30/6/06. Difatti, successivamente sono pervenuti due RT delle attività 8 e 9 il cui testo è contenuto in meno di mezza pagina e che afferma che "l'obiettivo è stato raggiunto" non dando alcuna informazione sui contenuti delle attività svolte e sui risultati conseguiti. Questi due RT vanno debitamente predisposti e va riformulato il Rapporto di SAL in questione. Inoltre, il Rapporto di SAL 1/6/05 – 30/9/05 avrebbe dovuto portare informazioni sulle attività da 10 a 14 che nel frattempo avrebbero dovuto essere avviate a partire da Luglio 2005. Di queste infatti non si dispone né dei PdA né di alcuna informativa sullo stato d'avanzamento in questo SAL.

CONCLUSIONE: Visti i tempi ormai prossimi alla conclusione del progetto e alla luce delle osservazioni sopra esposte:

- 1) si ritiene utile effettuare una verifica in loco sullo stato d'avanzamento del progetto, che sarà effettuata nei primi di febbraio 2006 da personale tecnico e amministrativo;
- 2) si richiede con estrema urgenza entro e non oltre il 10 febbraio 2006, il completamento della documentazione presentata, secondo le indicazioni sopra esposte;
- 3) si ritiene di non poter procedere alla erogazione delle successive quote di contributo richieste a fronte dei due rendiconti economici perventui, sino alla verifica puntuale dello stato d'avanzamento del progetto e della relativa spesa effettivamente sostenuta.

Bari 24/01/2006

Ing. Nicola Sciacovelli
Assistenza tecnica Misura 6.2 azione C)
Regione Puglia

Progetto I-COW		Sviluppo del Progetto													Trasferimento dei Risultati																
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
A 01: Costituzione del gruppo di progetto		■																													
A 02: Presentazione validazione gruppo di progetto			■																												
A 03: Definizione convenzione con gli allevatori della filiera ARA.				■																											
A 04: Definizione delle Politiche di comunicazione e di marketing.				■	■	■																									
A 05 : Predisposizione soluzioni hardware e software di base.					■	■																									
A 06: Creazione Piattaforma tecnologica						■	■																								
A 07. Creazione del Vortal.						■	■																								
A 08. Implementazione servizi digitali per il settore zoo-profilattico								■	■	■	■	■	■	■																	
A 09: Sviluppo ed implementazione sistema georeferenziato (S.I.T.)								■	■	■	■	■	■	■																	
A 10: Adeguamenti, attivazione del sistema e assistenza tecnica															■	■															
A 11: Programma di Accompagnamento e attivazione di un call center.															■	■		■		■		■		■		■		■		■	
A 12: Security Management.																	■				■			■			■			■	
A 13. Quality Mangement.																		■				■			■			■			■
A 14. Manutenzione, evoluzione e gestione della piattaforma																			■				■			■			■		■