

**REGIONE PUGLIA**  
**PROGRAMMA OPERATIVO REGIONALE 2000-2006**

**Misura 6.2 azione C) - BANDO**  
**“Progetti pilota a sostegno dell’innovazione delle imprese e dello sviluppo sostenibile”**

**SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA PROPOSTA DI PROGETTO**

<b>PARTENARIATO PROPONENTE:</b>	
<b>Partner Privati</b>	Nessuno (si dichiara genericamente che il progetto coinvolgerà PA e stakeholder vari)
<b>Partner Pubblici</b>	Dipartimento di scienze economico-azendali, giuridiche, merceologiche e geografiche, Università di Foggia
<b>Soggetto Responsabile dell’Attuazione</b>	Dipartimento di scienze economico-azendali, giuridiche, merceologiche e geografiche, Università di Foggia

<b>PROGETTO:</b>	
<b>Titolo Sintetico</b>	Sentieri intelligenti. Infrastrutture e supporti infotelematici per la fruizione turistico culturale dei sentieri del Parco Nazionale del Gargano.
<b>Descrizione</b>	Il progetto mira alla predisposizione di un insieme di interventi nell’ambito della salvaguardia del territorio e del suo uso sostenibile, con riguardo ai siti montani della Provincia di Foggia e in particolare all’area del Gargano.
<b>Obiettivi</b>	Obiettivo del progetto è la realizzazione di un sistema informativo multicanale e multiaccesso, ospitato da un’infrastruttura info-telematica. Questo offrirà supporto all’attività di conservazione e fruizione delle aree del parco, proponendo un sistema in grado di gestire i flussi informativi, un sistema di monitoraggio sui rischi ambientali del territorio, una serie di strumenti per la gestione dell’attività di incoming turistico, un sistema capace di raccogliere ed aggregare i dati di servizio.
<b>Destinatari</b>	Enti e Autorità di competenza in materia di salvaguardia del territorio, Pubbliche Amministrazioni, potenziali visitatori, residenti nell’area coinvolta (Gargano).

<b>GIUDIZI SULLA PROPOSTA PROGETTUALE (art. 6 del bando e punto 6 della proposta di progetto):</b>	
1. Rilevanza e/o originalità dei risultati attesi anche alla luce del rilievo pubblico degli stessi, innovatività delle metodologie e soluzioni	<b>Giudizio:</b> Il sistema permetterà di gestire in modo integrato i flussi informativi, fornendo dati di supporto al turismo e ai visitatori dell’area coinvolta.

<p>proposte – max 20 punti</p>	<p>Il progetto realizzerà un “laboratorio aperto” per la fruizione <i>intelligente</i> dell’area. I risultati attesi presentano elementi di buona originalità e adeguata rilevanza.</p> <p><b>Punti= 16</b></p>
<p>2. Esemplicità e trasferibilità, ovvero possibilità di effettiva realizzazione d’esperienze e di diffusione dell’innovazione in ambito regionale – max 15 punti</p>	<p><b>Giudizio:</b></p> <p>Il modello proposto, in linea con le soluzioni adottate in Europa e in America Settentrionale, non ha trovato ancora applicazione sul territorio regionale o nazionale. Il livello di esemplarità, dunque, appare elevato, anche se non sono sempre chiare le condizioni e le modalità di un’eventuale trasferibilità ei risultati.</p> <p><b>Punti= 10</b></p>
<p>3. La completezza (copertura degli argomenti) e il corretto bilanciamento delle funzioni e attività previste nella proposta rispetto agli obiettivi perseguiti tramite il progetto pilota- max 10 punti</p>	<p><b>Giudizio:</b></p> <p>Il progetto appare completo. Il bilanciamento delle funzioni è individuato nelle differenti componenti indicate come necessarie per il raggiungimento degli obiettivi: infrastruttura tecnologica, componente umana, formazione degli utilizzatori finali e integrazione del progetto; non è invece approfondito il tema del bilanciamento delle attività.</p> <p><b>Punti= 8</b></p>
<p>4. Grado di coinvolgimento nel progetto delle categorie diversamente abili - max 10 punti</p>	<p><b>Giudizio:</b></p> <p>Il progetto dichiara di prevedere il coinvolgimento di categorie diversamente abili nell’attività di back-office, pur non esplicitando vincoli quantitativi o modalità effettive di coinvolgimento degli stessi.</p> <p><b>Punti= 7</b></p>
<p>5. Qualità scientifica dei soggetti proponenti e capacità di attivare sinergie tra i soggetti interessati alla realizzazione del Progetto Pilota (imprese, Enti,</p>	<p><b>Giudizio:</b></p> <p>Il progetto riporta solo il curriculum del Responsabile di Progetto, Prof. Mastroberardino, la cui qualità scientifica, così come quello della struttura proponente, è elevata. Evidenzia</p>

<p>Istituzioni, Università, Poli tecnologici e Centri di ricerca) – max 15 punti</p>	<p>comunque un gruppo di collaboratori e di responsabili di settore afferenti al Dipartimento stesso. In sintesi il progetto non individua in modo esplicito sinergie con altri soggetti pubblici e con enti privati.</p> <p>Non è possibile pertanto verificare in modo conclusivo la piena e ampia rispondenza della proposta al requisito del bando che prevede il coinvolgimento di soggetti privati operanti nel settore di riferimento.</p> <p>La limitazione alla sola componente accademica e l'assenza di partners privati possono peraltro compromettere la ricaduta effettiva sulla economia locale.</p> <p><b>Punti= 8</b></p>
<p>6. L'adeguatezza e qualità dell'organizzazione proposta per realizzare le attività (modello organizzativo, quantità e qualità delle risorse impiegate, infrastrutture, etc...)- max 20 punti</p>	<p><b>Giudizio:</b></p> <p>L'organizzazione progettuale e il modello organizzativo, gestito attraverso attività di project management, appaiono complessivamente adeguati. Il Laboratorio d'impresa del Dipartimento proponente presenta la dotazione tecnologica necessaria per lo sviluppo del progetto. Le risorse impiegate appaiono sufficientemente adeguate.</p> <p><b>Punti= 15</b></p>
<p>7. Grado di coinvolgimento nel progetto di giovani ricercatori e sostegno al principio delle pari opportunità – max 10 punti</p>	<p><b>Giudizio:</b></p> <p>Il gruppo leader di ricercatori è costituito per l'83% da persone con età inferiore ai 40 anni, una di loro è una donna.</p> <p>Si dichiara che le successive risorse saranno selezionate "con un criterio egualitario, che non permetta alcuna discriminazione". Non si prevedono, dunque, misure attive e specifiche di sostegno alle pari opportunità.</p> <p><b>Punti= 7</b></p>
<p><b>PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO</b></p>	<p><b>Punti= 71</b></p>
<p><b>CONCLUSIONI:</b></p>	
<p></p>	

Il progetto mira alla realizzazione di un sistema integrato di supporto alla gestione e alla fruizione del Parco del Gargano.

Le soluzioni proposte presentano non sempre elementi di elevata originalità e innovazione, sul piano tecnologico e organizzativo.

Il soggetto proponente è qualificato, ma si segnala l'assenza di altri partner e in particolare di privati. Non è da escludere che il Dipartimento proponente possa, in futuro, attivare partnership con soggetti terzi (intenzione che pare trasparire dalla proposta progettuale), ma la mancata previsione esplicita degli stessi indebolisce la proposta, sul piano contenutistico e organizzativo; il mancato coinvolgimento di partner, inoltre, potrebbe indebolire l'efficacia dell'attività di disseminazione dei risultati. È auspicabile in definitiva un maggiore coinvolgimento di imprese private.

La fattibilità tecnico-economica del progetto è adeguata, così come la congruità dei costi.

DATA: \_\_\_\_\_

IL VALUTATORE

\_\_\_\_\_