

REGIONE PUGLIA
PROGRAMMA OPERATIVO REGIONALE 2000-2006

Misura 6.2 azione C) - BANDO
"Progetti pilota a sostegno dell'innovazione delle imprese e dello sviluppo sostenibile"

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA PROPOSTA DI PROGETTO

PARTENARIATO PROPONENTE:	
Partner Privati	ICT group; Assindustria; Ploteus; IRRE Puglia
Partner Pubblici	Comune di Bari, comune di Locorotondo
Soggetto Responsabile dell'Attuazione	Dipartimento giuridico delle Istituzioni, Amministrazione e Libertà-Università degli studi di Bari

PROGETTO:	
Titolo Sintetico	S.P.R.I.N.T. Sistema di promozione e ricerca interculturale Nicolaiano territoriale
Descrizione	Il progetto trova i suoi presupposti nel ruolo di Bari quale città europea e mediterranea e del significato del culto di San Nicola; mira a costruire un sistema di promozione e ricerca interculturale organizzato intorno al movimento turistico e culturale determinato da quel santo.
Obiettivi	Trasformare il turismo religioso in evento culturale e risorsa socio economica regionale
Destinatari	Pellegrini-turisti

GIUDIZI SULLA PROPOSTA PROGETTUALE (art. 6 del bando e punto 6 della proposta di progetto):	
1. Rilevanza e/o originalità dei risultati attesi anche alla luce del rilievo pubblico degli stessi, innovatività delle metodologie e soluzioni proposte – max 20 punti	Giudizio: Rilevante e originale la proposta e ben illustrati i risultati attesi; le soluzioni proposte ben documentate sono convincenti e apprezzabili per il livello innovativo. Punti=20
2. Esemplicità e trasferibilità, ovvero possibilità di effettiva realizzazione d'esperienze e di diffusione dell'innovazione in ambito regionale – max 15 punti	Giudizio: Esemplicità e trasferibilità sono dichiarati evidenti nel lungo termine, all'interno del progetto stesso, difficilmente trasferibili ad altre applicazioni Punti=0

<p>3. La completezza (copertura degli argomenti) e il corretto bilanciamento delle funzioni e attività previste nella proposta rispetto agli obiettivi perseguiti tramite il progetto pilota- max 10 punti</p>	<p>Giudizio: Attenta e documentata la copertura degli argomenti e bilanciamento delle funzioni</p> <p>Punti= 10</p>
<p>4. Grado di coinvolgimento nel progetto delle categorie diversamente abili - max 10 punti</p>	<p>Giudizio: Il progetto prevede il coinvolgimento di soggetti diversamente abili solo come fruitori, ma non nella realizzazione</p> <p>Punti=0</p>
<p>5. Qualità scientifica dei soggetti proponenti e capacità di attivare sinergie tra i soggetti interessati alla realizzazione del Progetto Pilota (imprese, Enti, Istituzioni, Università, Poli tecnologici e Centri di ricerca) – max 15 punti</p>	<p>Giudizio: Altissima la qualità scientifica dei proponenti, tuttavia vi sono soggetti citati nelle schede quali partecipanti dei quali manca la documentazione di adesione, elemento che inficia in parte la valutazione delle capacità di attivare sinergie.</p> <p>Punti=7</p>
<p>6. L'adeguatezza e qualità dell'organizzazione proposta per realizzare le attività (modello organizzativo, quantità e qualità delle risorse impiegate, infrastrutture, etc...)- max 20 punti</p>	<p>Giudizio: Il modello organizzativo appare ben calibrato e attento ai processi di valutazione, monitoraggio e qualità, con indicazione delle modalità in itinere e ex post.</p> <p>Punti= 20</p>
<p>7. Grado di coinvolgimento nel progetto di giovani ricercatori e sostegno al principio delle pari opportunità – max 10 punti</p>	<p>Giudizio: Percorso non coerentemente indicato</p> <p>Punti=0</p>
<p>PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO</p>	<p>Punti= 57</p>

CONCLUSIONI:

Il progetto, rilevante e originale si segnala per l'alta qualificazione dei proponenti e dei partners; appuntandosi su campi specifici, pone problemi di trasferibilità; dal punto di vista tecnico economico non presenta problemi di fattibilità, ma i costi appaiono troppo elevati per quanto riguarda le consulenze, data l'alta competenza dei proponenti e dei partecipanti.

DATA: 3-2-2006

IL VALUTATORE
