

**REGIONE PUGLIA**  
**PROGRAMMA OPERATIVO REGIONALE 2000-2006**

**Misura 6.2 azione C) - BANDO**  
**“Progetti pilota a sostegno dell’innovazione delle imprese  
e dello sviluppo sostenibile”**

**SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA PROPOSTA DI PROGETTO**

<b>PARTENARIATO PROPONENTE:</b>	
<b>Partner Privati</b>	Centro Studi Torre di Nebbia Clio s.r.l. Spacedat s.r.l.
<b>Partner Pubblici</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- CNR-ISSIA</li> <li>- Dipartimento di Scienze delle Produzioni Vegetali, Università di Bari.</li> <li>- Dipartimento di Biologia e Patologia Vegetale, Università di Bari.</li> <li>- Dipartimento di Zoologia, Università di Bari.</li> <li>- Istituto Sperimentale Agronomico.</li> <li>- Istituto per le Applicazioni del Calcolo "M. Picone", Sez. Bari.</li> <li>- Dipartimento Interateneo di Fisica, Università di Bari.</li> </ul>
<b>Soggetto Responsabile dell’Attuazione</b>	CNR-ISSIA

<b>PROGETTO:</b>	
<b>Titolo Sintetico</b>	SIGREEN
<b>Descrizione</b>	Il progetto consiste nello sviluppo di un sistema prototipale di supporto alla gestione delle Aree Naturali Protette e dei siti Natura 2000, utile alla valutazione d’incidenza secondo il modello della Carta della Natura. Il sistema è basato sull’impiego delle nuove tecnologie nel campo informatico-multimediale (WEBGIS); sull’utilizzo di dati telerilevati da satellite a diversa risoluzione spaziale ed alta ripetitività temporale, oltre che sui tradizionali dati di campagne a terra e cartografici; sull’utilizzo di tecniche di intelligenza artificiale (es. reti neurali) e geostatistica per l’integrazione dei dati provenienti da fonti diverse. Oltre a fornire un supporto alla gestione delle aree in questione, in sistema offrirà un sistema per la valorizzazione e la fruizione delle stesse.
<b>Obiettivi</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- sviluppare un sistema prototipale basato sull’impiego di tecnologie innovative WEBGIS nel campo informatico-multimediale, con l’obiettivo di facilitare le procedure obbligatorie di monitoraggio dello stato di conservazione soddisfacente dei siti Rete Natura 2000 ai sensi della Direttiva 92/43;</li> <li>- fornire uno strumento di agevole consultazione;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- offrire uno strumento utile alla valorizzazione e fruizione delle Aree Naturali Protette e dei Siti Natura 2000, attraverso la diffusione di <i>buone pratiche</i>, che coinvolga le comunità locali nella conservazione delle risorse e nello sviluppo eco-sostenibile della Regione.</li> </ul>
<b>Destinatari</b>	Associazione Produttori Agricoli ACLI TERRA, Associazione Insieme Per i Disabili, Provincia di Lecce, Ambiente e' vita, Gli Anni Verdi Associazione di Protezione Ambientale, Associazione Produttori Olivicoli della Provincia di Foggia.

<b>GIUDIZI SULLA PROPOSTA PROGETTUALE (art. 6 del bando e punto 6 della proposta di progetto):</b>	
1. Rilevanza e/o originalità dei risultati attesi anche alla luce del rilievo pubblico degli stessi, innovatività delle metodologie e soluzioni proposte – max 20 punti	<p><b>Giudizio:</b> I risultati attesi appaiono rilevanti, in quanto prevedono la valorizzazione delle Aree Naturali Protette e dei siti Natura 2000 attraverso il ricorso ad un insieme di tecnologie, tra cui un software GIS, una Knowledge Base gestita da un motore inferenziale e un sistema web based standard che permetta la fruizione del sistema anche a distanza. Si prevede che il sistema incrementi notevolmente l'efficacia e l'efficienza dei sistemi di monitoraggio delle aree in questione, con possibilità di creare uno spin-off nel settore dell'Osservazione delle Terra dallo Spazio e un centro di eccellenza regionale specializzato sul monitoraggio ambientale. Minore rilievo ha, invece, il coinvolgimento dei cittadini, che si limita alla fase di sensibilizzazione sui problemi ambientali.</p> <p><b>Punti= 15</b></p>
2. Esemplicità e trasferibilità, ovvero possibilità di effettiva realizzazione d'esperienze e di diffusione dell'innovazione in ambito regionale – max 15 punti	<p><b>Giudizio:</b> Il progetto presenta elementi di esemplarità e trasferibilità, soprattutto in relazione al coinvolgimento diretto dei potenziali utenti. E', inoltre, prevista un'attività di trasferimento dei risultati del progetto, con l'obiettivo di sensibilizzare i cittadini sui problemi ambientali. Sarebbe auspicabile che il coinvolgimento dei cittadini non si limitasse a questa fase di sensibilizzazione.</p> <p><b>Punti= 11</b></p>
3. La completezza (copertura degli argomenti) e il corretto bilanciamento delle funzioni e attività previste nella proposta rispetto agli obiettivi perseguiti tramite il progetto pilota- max 10 punti	<p><b>Giudizio:</b> Il progetto è coerente e completo e presenta un bilanciamento sostanzialmente corretto delle funzioni e delle attività proposte. Sarebbe auspicabile una più analitica attenzione alla fase di disseminazione/comunicazione con i cittadini, che pare rilevante rispetto agli obiettivi del progetto, ma cui è riservata minore attenzione in fase di articolazione delle attività.</p>

	<b>Punti= 7</b>
4. Grado di coinvolgimento nel progetto delle categorie diversamente abili - max 10 punti	<p><b>Giudizio:</b> Tra i soggetti destinatari ha aderito al progetto l'Associazione <i>Insieme per i Disabili</i>, con attenzione all'esigenza di usufruire delle Aree Naturali Protette come luoghi per l'attivazione di terapie alternative. I disabili, dunque, potranno essere coinvolti come destinatari, mentre non si ha evidenza di un loro coinvolgimento attivo nel progetto.</p> <p><b>Punti= 7</b></p>
5. Qualità scientifica dei soggetti proponenti e capacità di attivare sinergie tra i soggetti interessati alla realizzazione del Progetto Pilota (imprese, Enti, Istituzioni, Università, Poli tecnologici e Centri di ricerca) – max 15 punti	<p><b>Giudizio:</b> La qualità scientifica dei soggetti proponenti è senza dubbio molto elevata, come è documentato dalle esperienze pregresse riportate nel progetto. Significativa appare anche la capacità di attivare sinergie con una varietà di soggetti potenzialmente interessati all'intervento, a partire da quelli che sono stati indicati nel progetto come "soggetti destinatari" (vedi voce "destinatari" nella presente scheda). La minore attenzione riservata alla possibilità di stabilire sinergie con le imprese può solo in parte trovare giustificazione nella particolare natura del progetto. Lo scrutinio del progetto non chiarisce adeguatamente la natura giuridica del partner Centro Studi Torre di Nebbia. Pertanto non è possibile verificare in modo conclusivo la piena e ampia rispondenza della proposta al requisito del bando che prevede il coinvolgimento di soggetti privati operanti nel settore di riferimento.</p> <p><b>Punti= 7</b></p>
6. L'adeguatezza e qualità dell'organizzazione proposta per realizzare le attività (modello organizzativo, quantità e qualità delle risorse impiegate, infrastrutture, etc...)- max 20 punti	<p><b>Giudizio:</b> L'organizzazione proposta appare adeguata per realizzare le attività descritte, soprattutto in considerazione dell'alta qualità delle risorse umane e delle infrastrutture coinvolte (laboratori, attrezzatura specialistica, ecc.). Le attività risultano coerentemente organizzate e schematizzate nel GANTT riportato.</p> <p><b>Punti=17</b></p>
7. Grado di coinvolgimento nel progetto di giovani ricercatori e sostegno al principio delle pari opportunità – max 10 punti	<p><b>Giudizio:</b> I partner della costituenda ATS si impegnano, in caso di finanziamento, a bandire alcuni posti a tempo determinato (contratti di ricerca e/o assegni di ricerca), per includere nel progetto giovani ricercatori. Sebbene questo limiti il coinvolgimento di giovani ricercatori a</p>

	<p>poche figure professionali (soprattutto in relazione alla rilevante quota del bilancio attribuita al personale), lo strumento proposto appare qualitativamente molto appropriato.</p> <p>Anche per quanto riguarda la tutela delle pari opportunità non si prevedono misure particolarmente incisive sul piano quantitativo, mentre sul piano qualitativo si segnala che è donna la responsabile scientifica del progetto.</p> <p><b>Punti= 6</b></p>
<b>PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO</b>	<b>Punti= 70</b>

### **CONCLUSIONI:**

Il progetto, nel complesso, è originale ed innovativo. L'intervento proposto, infatti, mira ad avere rilevanti ricadute sulle attività di gestione e valorizzazione delle Aree Naturali Protette e dei siti Natura 2000 attraverso il ricorso ad un insieme di tecnologie, tra cui un software GIS, una Knowledge Base gestita da un motore inferenziale e un sistema web based standard che permetta la fruizione del sistema anche a distanza. Il progetto mira a migliorare l'efficacia e l'efficienza dell'attività di monitoraggio delle aree in questione, coinvolgendo in modo diretto le istituzioni e le associazioni potenzialmente interessate. A questo proposito, è auspicabile una più puntuale attenzione al coinvolgimento dei cittadini, non solo come destinatari di attività di "sensibilizzazione alle tematiche ambientali".

Il partenariato appare solido, soprattutto grazie alla significativa esperienza scientifica accumulata dai partner, ma anche in considerazione del coinvolgimento dell'Ente Parco e, in qualità di soggetti destinatari, di alcune associazioni di possibili utenti finali. È auspicabile un maggiore coinvolgimento di imprese private.

La fattibilità tecnico-economica del progetto appare garantita dalle risorse impiegate e dall'organizzazione progettuale.

I costi appaiono complessivamente congrui, anche se si segnala un'incidenza alta della voce "personale".

DATA: \_\_\_\_\_

IL VALUTATORE

\_\_\_\_\_