

REGIONE PUGLIA
PROGRAMMA OPERATIVO REGIONALE 2000-2006

Misura 6.2 azione C) - BANDO
“Progetti pilota a sostegno dell’innovazione delle imprese e dello sviluppo sostenibile”

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA PROPOSTA DI PROGETTO

PARTENARIATO PROPONENTE:	
Partner Privati	COOPERATIVA HYDRA
Partner Pubblici	UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI LECCE
Soggetto Responsabile dell’Attuazione	Università degli Studi di Lecce

PROGETTO:	
Titolo Sintetico	PROGETTO PILOTA PER LO SVILUPPO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE PER LA GESTIONE, LA VALORIZZAZIONE E LA FRUIZIONE DEL SITO pSIC “AQUATINA DI FRIGOLE” (Pr.O.Tec.)
Descrizione	<p>II PROGETTO PILOTA PER LO SVILUPPO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE PER LA GESTIONE, LA VALORIZZAZIONE E LA FRUIZIONE DEL SITO pSIC “AQUATINA DI FRIGOLE” vuole perseguire lo sviluppo di tecnologie innovative nel campo informatico e multimediale per la gestione, la valorizzazione e la fruizione del sito “Aquatina di Frigole”, anche nell’ambito della conservazione e del recupero degli habitat e delle specie di maggiore rarità e valore scientifico per la regione, in particolare le specie e gli habitat inclusi nelle direttive comunitarie 79/409 e 92/43.</p> <p>La proposta vuole realizzare un prototipo gestionale idoneo al trasferimento industriale delle piattaforme tecnologiche e dei sistemi messi a punto, favorendo l’esportazione del progetto pilota in altri contesti territoriali della regione Puglia e del Mar Mediterraneo.</p>
Obiettivi	<p>Obiettivo generale della presente proposta progettuale è l’utilizzo delle tecnologie dell’Informazione e della Comunicazione a sostegno della gestione, valorizzazione e fruizione del Sito Natura 2000, denominato “AQUATINA DI FRIGOLE”.</p> <p>Il progetto pilota vuole perseguire quale risultato prioritario lo sviluppo di tecnologie innovative nel campo informatico e multimediale per la gestione del sito “Aquatina di Frigole”, anche nell’ambito della conservazione e del recupero degli habitat e delle specie di maggiore rarità e valore scientifico per la regione, in particolare le specie e gli habitat inclusi nelle direttive comunitarie 79/409 e 92/43.</p> <p>L’intervento proposto vuole stimolare lo sviluppo di servizi ed</p>

	<p>infrastrutture, applicazioni e contenuti in grado di creare nuovi mercati, garantire la e-inclusion con la logica multiplatforma, ridurre i costi e possibilmente accrescere la produttività di tutti i settori, al fine di creare una dinamica in cui la crescita di un fattore induca la crescita dell'altro.</p> <p>La proposta prevede la realizzazione di un progetto di innovazione e ricerca nello specifico campo della Società dell'Informazione, con l'obiettivo di favorire la produzione di applicazioni e piattaforme ad elevato valore aggiunto da mettere a disposizione dell'intera comunità regionale dei produttori e dei cittadini, favorendo in tal modo interventi di produzione/condivisione di ricerca e innovazione, con specifico riferimento ai servizi infotelematici a maggiore intensità di conoscenza.</p> <p>Risultato finale del progetto sarà la realizzazione di un prototipo gestionale del sito, attraverso le tecnologie ed i sistemi messi a punto, idoneo ad essere trasferito industrialmente in altre realtà territoriali.</p>
Destinatari	<p>L'intervento proposto vuole stimolare lo sviluppo di servizi ed infrastrutture, applicazioni e contenuti in grado di creare nuovi mercati, garantire la e-inclusion con la logica multiplatforma, ridurre i costi e possibilmente accrescere la produttività di tutti i settori, al fine di creare una dinamica in cui la crescita di un fattore induca la crescita dell'altro.</p>

GIUDIZI SULLA PROPOSTA PROGETTUALE (art. 6 del bando e punto 6 della proposta di progetto):

<p>1. Rilevanza e/o originalità dei risultati attesi anche alla luce del rilievo pubblico degli stessi, innovatività delle metodologie e soluzioni proposte – max 20 punti</p>	<p>Giudizio: La proposta appare particolarmente interessante in termini specialistici e di validità locale.</p> <p>Punti=14</p>
<p>2. Esemplicità e trasferibilità, ovvero possibilità di effettiva realizzazione d'esperienze e di diffusione dell'innovazione in ambito regionale – max 15 punti</p>	<p>Giudizio: Situazioni quali quelle definite nel progetto permetterebbero la transizione del modello; ma è chiaro che analogie e omogeneità esigerebbero un'analisi comparativa da effettuare di volta in volta.</p> <p>Punti=8</p>
<p>3. La completezza (copertura degli argomenti) e il corretto bilanciamento delle funzioni e attività previste nella proposta rispetto agli obiettivi perseguiti</p>	<p>Giudizio: Non sembra siano esaurientemente specificati i criteri richiesti dal punto 6.3 del formulario. L'accenno al procedimento multidisciplinare è comunque valido in quanto tale.</p>

tramite il progetto pilota- max 10 punti	Punti=7
4. Grado di coinvolgimento nel progetto delle categorie diversamente abili - max 10 punti	Giudizio: Non sembrano particolarmente definite le forme di coinvolgimento, per quanto l'intenzione sia dichiarata. Punti=6
5. Qualità scientifica dei soggetti proponenti e capacità di attivare sinergie tra i soggetti interessati alla realizzazione del Progetto Pilota (imprese, Enti, Istituzioni, Università, Poli tecnologici e Centri di ricerca) – max 15 punti	Giudizio: La qualità scientifica è indubbia e le forme di partenariato numerose e pertinenti. Punti=14
6. L'adeguatezza e qualità dell'organizzazione proposta per realizzare le attività (modello organizzativo, quantità e qualità delle risorse impiegate, infrastrutture, etc...)- max 20 punti	Giudizio: Il modello organizzativo pare sufficientemente efficace e l'impatto sull'ambiente e sul territorio notevolmente significativo. Punti= 15
7. Grado di coinvolgimento nel progetto di giovani ricercatori e sostegno al principio delle pari opportunità – max 10 punti	Giudizio: E' previsto il coinvolgimento di giovani ricercatori di ambo i sessi. Punti=8
PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO	Punti= 72

CONCLUSIONI:

Riportare le conclusioni sintetiche della valutazione esprimendosi anche sui seguenti aspetti:

- Capacità del partenariato: **competenze buone ma struttura poco**

articolata

- Fattibilità tecnico-economica del progetto: **Buona**
- Congruità dei costi: **Costi per lo più compatibili**

In merito ai punteggi da attribuire ai 7 parametri di valutazione si suggerisce di assegnare il punteggio minimo in caso di assenza dei requisiti richiesti dal parametro e il punteggio massimo in caso di presenza degli stessi, evitando il più possibile punteggi intermedi per i quali potrebbe diventare difficile giustificare leggere differenze di punteggio per un dato parametro tra le differenti proposte.

La scheda può essere preparata in precedenza e consegnata all'Assessorato anche in occasione della visita che gli esperti dovranno effettuare (almeno un giorno) per prendere visione dei documenti cartacei e della documentazione aggiuntiva allegata alla proposta di progetto.

DATA: _____

IL VALUTATORE
