

*VERBALE DI RIUNIONE*

<i>Convocata da: Regione Puglia, Assessorato allo Sviluppo Economico, Settore Artigianato.</i>		<i>Data 06/11/06</i>
<i>Tema: Bando "Progetti Pilota" Misura 6.2 azione c) del POR Puglia 2000-2006</i>		<i>Ore 12.00</i>
<i>Oggetto: Insediamento ed avvio attività Nuclei di Valutazione progetti proposti sul bando "Progetti Pilota"</i>		<i>Luogo Bari, Assess. Allo Sviluppo Economico, c.so Sonnino 177.</i>
<i>O.d.g. Insediamento ed avvio attività di istruttoria Nuclei di Valutazione per i Progetti Pilota</i>	<i>Presenti</i> P.i. Francesco De Grandi Prof. Giuliano Lancetti Prof. Almerico Murli Prof. Roberto Musmanno Dott. Bruno Ressa Dott. Marco Di Ciano Dott. Gaetano Storelli Ing. Francesco Surico Ing. Nicola Sciacovelli Rag. Michele Divella	<i>Firme</i> _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____

*Discussione*

Il Responsabile di Misura 6.2 Francesco De Grandi apre la riunione insediando ufficialmente i due Nuclei di valutazione previsti dal Bando per la valutazione delle proposte di progetto. Il primo nucleo è composto dai proff. Lancetti, Murli e Musmanno mentre il secondo nucleo è costituito da tre esperti di Tecnopolis: i dott.ri Di Ciano, Ressa e Storelli. Presenziano in veste di segreteria tecnica, come previsto dal bando, l'ing. Surico, l'ing. Sciacovelli e il sig. Divella.

Il responsabile di Misura De Grandi presiede i due nuclei di valutazione e invita l'ing Sciacovelli a verbalizzare la seduta.

Viene data lettura del bando e in particolare dell'art.7 del bando che prevede appunto due separati nuclei di valutazione. Il primo nucleo composto da professori esperti esterni dovrà presiedere alla ammissione delle proposte alla procedura oltre che alla valutazione delle stesse su 6 parametri specifici indicati nel bando. Il secondo dovrà, in sede separata e dopo il termine della prima valutazione, esprimere la propria valutazione sui successivi 5 parametri sempre indicati nel bando.

In merito alle modalità di svolgimento dei lavori si conviene che al termine dei lavori di valutazione del primo nucleo dei professori, i risultai istruttori vengano ufficialmente consegnati al Settore e riposti in una busta sigillata, prima dell'avvio della valutazione del secondo nucleo. La stessa operazione verrà condotta sui risultati che scaturiranno dalla valutazione effettuata dal secondo nucleo di valutazione. Le due buste sigillate saranno poi aperte in una riunione congiunta al termine delle valutazioni per comporre il punteggio finale di ciascuna proposta.

L'ing Surico richiama il fatto che il bando, sempre all'art. 7, prevede un esperto per ciascuno dei Temi previsti (A, B; C) e inoltre, l'assegnazione dell'incarico agli esperti esterni prevede distintamente l'assegnazione dell'incarico a ciascun esperto in corrispondenza di ciascuno dei Temi fissati dal Bando.

Questo comporta che ciascun esperto nominato a fronte di uno specifico Tema debba procedere alla valutazione dei progetti che hanno proposto iniziative su quel preciso Tema, debba compilare una scheda di valutazione istruttoria e relazionare in sede collegiale sul merito dei punteggi assegnati a tali progetti.

Tutti e tre i professori Lancetti, Murli e Musmanno esprimono comunque la necessità di addivenire ad una valutazione che sia il più possibile collegiale, rendendosi disponibili ad entrare ciascuno nel merito anche dei progetti non efferenti al proprio tema.

Vengono poi analizzati due form di schede di valutazione da utilizzare per l'istruttoria delle proposte di progetto, apportando alle stesse leggere modifiche.

In merito all'analisi di congruità economica delle voci di costo esposte nei progetti, si ritiene utile che entrambi i nuclei di valutazione, in forma separata, diano indicazioni sulla congruità dei costi esposti dai proponenti progettuali.

Nel corso della riunione finale congiunta dei due nuclei si porranno a confronto le valutazioni di congruità economica formulate dai due nuclei per ciascuna proposta per arrivare ad esprimere in modo collegiale una unica valutazione di congruità e quindi di riduzione di taluni costi di progetto.

A questo proposito si decide di inserire la valutazione di congruità economica del primo nucleo di professori all'interno del 3° parametro indicato dal bando e per il secondo nucleo di valutazione all'interno dell'8° parametro indicato dal bando, così modificando i form di scheda di istruttoria che sarà quindi distribuita insieme a tutti i progetti ad entrambi i nuclei.

L'ing Sciacovelli renderà disponibile in apposita area riservata sul dominio internet di Tecnopolis i documenti di lavoro, il presente verbale e tutti i progetti in forma elettronica, in modo da facilitare al massimo il lavoro degli esperti.

In merito ai tempi di svolgimento delle operazioni dei due nuclei si stabilisce sin da ora che il primo nucleo di professori si riunirà la mattina del 12 dicembre c.a. per discutere collegialmente e consegnare ufficialmente le schede di valutazione dei progetti loro assegnati e che saranno posti in plico sigillato.

In forma separata il secondo nucleo di Tecnopolis si riunirà il pomeriggio del giorno 12 dicembre per discutere collegialmente e consegnare ufficialmente le schede di valutazione di tutti i progetti.

Il giorno 13 dicembre i due nuclei si riuniranno in forma collegiale, verranno aperti i due plichi delle separate valutazioni e verrà composto il punteggio finale per ciascun progetto, oltre che stabilita un'unica congruità economica per ciascun progetto. I lavori termineranno con la stesura della graduatoria finale che verrà verbalizzata ed ufficialmente consegnata alla Regione Puglia per gli atti conseguenti.

Alle ore 13 il secondo nucleo di valutazione degli esperti di Tecnopolis abbandona la riunione dando così inizio ai lavori del primo nucleo di valutazione dei professori.

Viene data lettura dell'art. 8 del bando in cui sono riportate le condizioni di irricevibilità ed i requisiti di ammissibilità delle proposte alla successiva valutazione.

Vengono esaminati i 37 plichi pervenuti in risposta al bando. Tutti tranne uno che viene quindi escluso dalla valutazione, riportano sulla busta la dicitura richiesta dal bando. Viene redatta una lista e assegnato un codice numerico a ciascun progetto.

Vengono quindi aperti i 36 plichi che posseggono rispettano i requisiti richiesti dal bando e si procede ad esaminare il contenuto degli stessi. A questo proposito il bando richiede che ciascun plico contenga: 1) la proposta di progetto redatta in conformità al formulario annesso al bando, insieme ad un cd contenente il relativo documento elettronico, 2) delibere di impegno a) a partecipare al progetto, b) a partecipare all'ATS da costituire c) a cofinanziare per coprire il restante 20 percento della spesa progettuale, essendo il contributo regionale limitato all'80% del costo complessivo del progetto; 3) manifestazioni di interesse per la valorizzazione futura dei risultati.

Si ribadisce quanto riportato nel bando e cioè che i soggetti privati aderenti ai partenariati di progetto non potranno ricevere contributi a fronte dei costi sostenuti e che è motivo di esclusione la partecipazione dei soggetti privati per una quota di cofinanziamento inferiore al 10% del costo del progetto.

Vengono pertanto analizzati i contenuti dei plichi analizzando la completezza e la congruità della documentazione presentata a quanto richiesto dal bando.

Vengono riportate in un'apposita lista allegata la presente verbale i dati essenziali di ciascuna proposta e le considerazioni espresse in merito al possesso dei requisiti di ammissibilità delle stesse alla successiva fase di valutazione.

#### *Decisioni assunte*

Vengono NON ammessi alla successiva fase **n.21** progetti per mancanza dei requisiti di documentazione richiesti dal bando. I motivi di esclusione vengono annotati in una separata colonna della lista per le successive comunicazioni di inammissibilità ai proponenti.

Vengono ammesse alla successiva fase di valutazione di merito da parte degli esperti **n. 16** progetti riportati nella medesima lista e che posseggono tutti i requisiti di ammissibilità indicati nel bando.

La lista viene firmata dai membri del primo nucleo di valutazione e allegata al presente verbale.

Ai professori componenti il nucleo di valutazione viene distribuita una copia cartacea dei progetti afferenti al tema di propria competenza, mentre essi potranno prendere visione anche degli altri progetti prelevandoli dal sito [www.tno.it/misura62c](http://www.tno.it/misura62c) nell'area riservata che sarà loro dedicata.

Alle ore 19.00 viene terminata la riunione del primo nucleo di valutazione con l'accordo di rivedersi, senza ulteriore preavviso, nello stesso luogo la mattina del 12 dicembre 2006.